

ARKEOLOGISEN KOHTEEN TARKASTUS

083	1	0078
-----	---	------

Tunnistetiedot

Kunta: HAUHO Inventointinumero: 78 (1983)
 Alue: Hyömäki Luokka: I
 Nimi: Anttila Ajoitus: rautakausi
 Kohteen laji: kuppikivi Lukumäärä: 1
 Kohteesta muita kortteja _____ kpl (ks. täyttöohjeet)
 Tarkastaja: Olli Soinen Tarkastusaika: 8. ja 21.6.1995

Sijaintitiedot

Peruskartta 2132 08 Pinta-ala 2 m²
 x = 6787 25 y = 2525 53 z = 107
 Suunta ja etäisyys kirkosta tms. Hauhon keskiaikaisesta kirkosta n. 5,3 km suuntaan NW

Hoito ja kunto (ks. täyttöohjeet)

A B C D E F G

Tila ja omistaja (ks. täyttöohjeet)

Kylä/kaupunginosa: Hyömäki
 Tila/Rno/Nimi Anttila RN:o
 tai Kortteli/tontti/palsta _____
 Omistaja: Sakari Anttila Puhelin: 917-451105
 Osoite: Hyömäki Postitmp: 14680 ALVETTULA

Kiinteistötunnus

083	411		
-----	-----	--	--

 vuokrattu, ks huomautukset

Lisää kiinteistöjä kpl

Aiemmat tiedot: J.Saukkonen, Hauhon inventointi 1983, nro 78.

Aiemmat löydöt:

Tarkastuslöydöt:

TARKASTUSKERTOMUS

Liitteet:

kartat _____

muut liitteet: _____

negatiivit: _____

diat: _____

33348-53

Tarkastuksen aihe: Hauho-seura oli ottanut museovirastoon (Tuula Heikku-rinen-Montell) yhteyttä talvella 1995 ja tiedustellut museoviraston kantaa Anttilan uhrikiven siirtämisestä alkuperäiseltä paikaltaan. Uhrikivi sijaitsi Alvetulan kylän läpi kulkevan maantien (nro 3062) ja pihatien kulmauksessa siten, että se se oli vaarassa peittyä tienristeyksen levitessä. (Vuonna 1983 kivistä oli näkyvissä noin kämmenen kokoinen alue). Tieliittymän laajennukseen/siirtoon oli painetta sen vaarallisen sijainnin vuoksi. Tielaitos oli lupautunut antamaan apua kiven siirrossa. Siirron ajankohdasta sovittiin alkukesällä 1995 ja allekirjoittanut kävi 8.6. paikalla valvomassa siirtoa, joka kuitenkin tuolloin epäonnistui. Siirto onnistui uudella yrityksellä 21.6..

Kohteen kuvaus:

Käynti 8.6. Paikalla olivat allekirjoittaneen lisäksi Hauho-seurasta Vesa Leppälä ja Tielaitokselta tiemestari Seppo Matilainen, Tielaitoksen työmiehiä sekä traktorikaivuri, maanomistaja Sakari Anttila sekä läheisiä naapureita. Ennen siirron aloittamista havaittiin, että uhrikivi oli hävinnyt/peittynyt kokonaan tieristeyksen alle. Sitä ryhdyttiin etsimään risteyksen reunasta, missä sen piti arkistotietojen ja paikalla-olevien muistikuvien mukaan olla. Tien sorapintaa rikottiin varovasti traktorin kauhalla ja kaivamista jatkettiin lapioilla. Etsintää ulotettiin varovasti pikkuhiljaa lähemmäksi risteyksen keskustaa, mistä kivi lopulta löytyi merkittynä noin 0,5 m syvyydestä (sen päälle oli asetettu 0,5 metriä syvä kaivonrengas). Kiven ympäristöä kaivettiin auki aluksi kaivurilla ja lopuksi lapioin. Montun profiilissa näkyi vanha tie muttei mitään arkeologisesti merkittävää. Maa oli uhrikiven ympärillä kyvin kovaa ja kivistä soramaata johon oli sekoittunut paikoin hieman tiiltä ja modernia lasia. Maa oli sekoittumatonta uhrikiven välittömässä läheisyydessä ja alla. Työn edetessä todettiin, että kivi oli liian suuri traktorikaivurin nostettavaksi. Kiven pinnassa oli säröytymiä joista kivi voisi rikkoutua. Siirto päätettiin keskeyttää ja jatkaa uudella kalustolla.

Käynti 21.6. Paikalla olivat allekirjoittaneen lisäksi Ari Jokinen Hämeen ympäristökeskuksesta, Vesa Leppälä, Seppo Matilainen ja tielaitoksen työmiehiä. Työkoneena oli pyöräkaivinkone, jonka kauhaan kivi lopulta mahtui. Kivi osoittautui kuitenkin niin painavaksi, että kaivinkone vaivoin jaksoi siirtää sitä noin 10 m matkaa uuteen paikkaan. Siirron yhteydessä kiven kyljestä lohkesi kolme palaa, jotka Leppälä lupasi Hauho-seuran kiinnittävän paikalleen. Kivi asettiin vanhalle hakamaalle pienen täytemaasorakerroksen päälle. Sen "paikoilleen asettelusta" luovuttiin, koska kivi oli vaarassa rikkoutua lisää. Kiveä siirrettiin alkuperäiseltä paikaltaan noin 10 metriä ja sen koordinaattitiedot säilyvät ennallaan. Kiven viereen pystytettiin uusi mj-kyltti.

ks. kartta sivulla 4

Ympäristö ja maasto: (vesistö, vesistököödi, rakennukset, tiet, sorakuopat jne)

Laajuuden arviointiperuste:

Luokitusehdotus perusteluineen:

Ehdotus suoja-alueeksi:

Havaintomahdollisuudet: Hyvät

Opas:

Rauhoitustoimenpiteet maastossa: vieressä mj-kyltti

Tiedossa olevat maankäyttösuunnitelmat, kiireellisyys: ei tiedossa

Lähilöytöjä:

Selostus jätetty

5.12.1995

Aika

Tampere

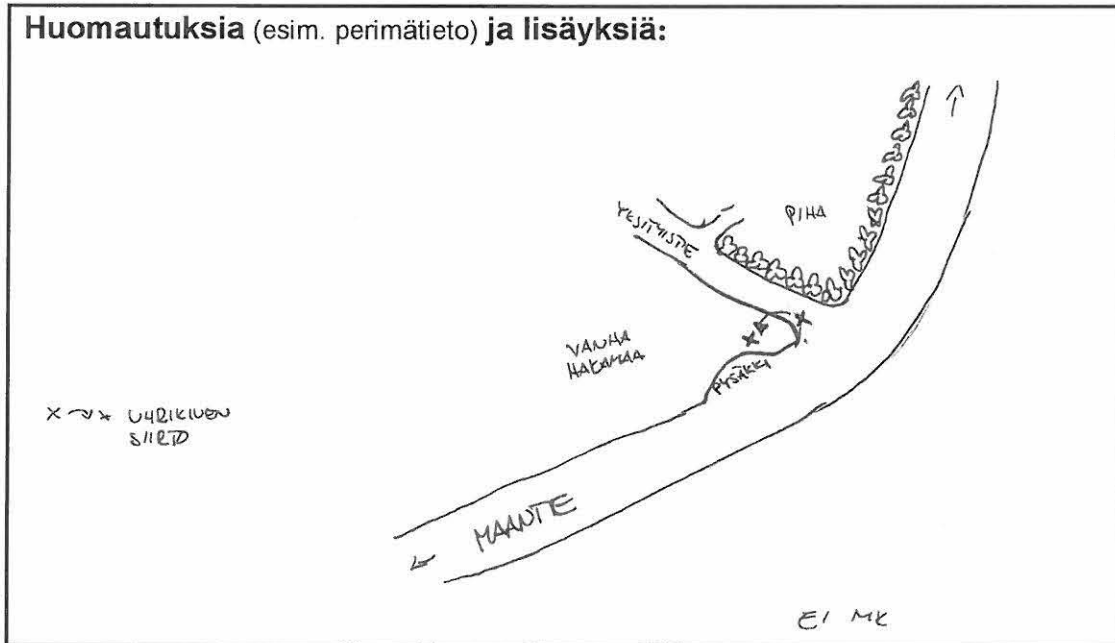
Paikka



Allekirjoitus

Jatkotoimenpiteitä: Kivestä irronneet lohjelmat on kiinnitettävä (Hauho-seura on luvannut suorittaa sen.)

Huomautuksia (esim. perimätieto) ja lisäyksiä:



Täyttöohjeita:

Tunnistetiedot

Mikäli kohteen alueella on useampia muinaisjäännöslajeja (esim. asuinpaikka ja röykkiötä), täytä samalla nimellä ja inventointinumerolla useampi kortti

Hoito ja kunto

A. Kunto: 1=koskematon, 2=tutkittu osittain, 3=tutkittu kokonaan, 4=tuhoutunut osittain, 5=tuhoutunut kokonaan, 6=tutkittu ja tuhoutunut osittain, 7=tutkittu ja tuhoutunut kokonaan

B. Alkuperäisyys: 1=täysin alkuperäinen, 2=entisöity osittain, 3=entisöity kokonaan, 4=siirretty alkuperäiseltä paikaltaan

C. Hoitotarve: 1=vaatii entistämistä, 2=vaatii kunnostamista, 3=vaatii puhdistamista tai esiin kaivamista, 4=vaatii tuki- tai suojarakenteita, 5=vaatii tutkimuksia tuhoutumisen estämiseksi, 6=vaatii jatkuvaa hoitoa, 7=ei vaadi hoitotoimenpiteitä

D. Hoitotilanne: 1=peruskunnostettu, 2=tuettu rakentein, 3=pidetään puhtaana

E. Rajaustarkkuus: 1=rajattu arvion pohjalta, 2=rajattu osittaisella koekaivauksella, 3=rajattu kokonaan epävarmasti koekaivauksin, 4=rajattu kokonaan luotettavin koekaivauksi, 5=rajattu näkyvien rakenteiden perusteella

F. Vahvistustapa: 1=rajattu vain muinaisjäännös, 2=rajattu vain suoja-alue, 3=rajattu sekä muinaisjäännös että suoja-alue

G. Maastomerkintä: 1=kuparitaulu, 2=kertova taulu, 3=paalurajaus ilman taulua, 4=paalurajaus ja taulu, 5=aitaus ja taulu, 6=rakennus ympärillä ja taulu

Tila ja omistaja

Mikäli kohde on useamman kylän tai kunnan alueella, TÄYTÄ LISÄKORTTI