

myt 1093 00 2606

ESIHISTORIALLISTEN KOHTEEN TARKASTUS

Paikkatiedot:

Kuntanumero 507 Tunnuslaji Muinaisjäännöksen numero 6

Kunta Mäntyharju

Alue Kukonkorpi

Kohteen nimi Papinniemi

Rauhoitusluokka: 1 = Kokonaan I luokassa, 2 = Kokonaan II luokassa, 3 = Luokissa I ja II, 4 = Luokissa I, II ja III, 5 = Luokissa I ja III, 6 = Luokissa II ja III, 7 = Kokonaan luokassa III

Peruskartta (nro, nimi, painovuosi) 3114 09 VOIKOSKI (1988)

x = 6798 56 y = 3489 56 z = 85 Ala

Hoitotiedot:

Kunto: 1 = Koskematon, 2 = Tutkittu osittain, 3 = Tutkittu kokonaan, 4 = Tuhoutunut osittain, 5 = Tuhoutunut kokonaan, 6 = Tutkittu ja tuhoutunut osittain, 7 = Tutkittu ja tuhoutunut kokonaan

Alkuperäisyys: 1 = Täysin alkuperäinen, 2 = Entisöity osittain, 3 = Entisöity kokonaan, 4 = Siirretty alkup. paikaltaan

Hoitotarve: 1 = Vaatii entistämistä, 2 = Vaatii kunnostamista tai korjausta, 3 = Vaatii pundistamista tai esiin kaivamista, 4 = Vaatii tuki- tai suojarakenteita tms., 5 = Vaatii tutkimuksia tunoutumisen estämiseksi, 6 = Vaatii jatkuvaa hoitoa, 7 = Ei vaadi hoitotoimenpiteitä

Hoitotilanne: 1 = Peruskunnostettu, 2 = Tuettu rakentein, 3 = Pidetään puhtaana

Rajaustarkkuus: 1 = Rajattu arvion pohjalta, 2 = Rajattu osittaisella koekaivauksella, 3 = Rajattu kokonaan epävarmasti koekaivauxsin, 4 = Rajattu kokonaan luotettavin koekaivauxsin, 5 = Näkyvät rakenteet

Vahvistustapa: 1 = Rajattu vain muinaisjäännösalue, 2 = Rajattu vain suoja-alue, 3 = Rajattu sekä muinaisjäännös- että suoja-alue

Maastomerkitä: 1 = Kuparitaulu, 2 = Kertova taulu, 3 = Paalurajaus ilman taulua, 4 = Paalurajaus ja taulu, 5 = Aitaus ja taulu, 6 = Rakennus ympärillä ja taulu

Kohteen kuvaus (huomiot kohteesta, aikaisemmin tutkittu osa, koekuoppa jne. Muutokset aikaisemmasta. Nykyinen kunto.) _____

Tasainen hiekkakangas 15 m Sarkaveden rannasta länteen. Papinniemen päärakennuksen ja tämän tasanteen välillä laakso, joka tod.näk. on kuivunut lahdenpoukama tai joensuu. Tasanteelle oli tänä syskynä kaivettu ja valettu maanomistajan kesämökin perustukset. Töiden yhteydessä Jouni Roitto oli löytänyt kourutaltan ks. irtolöytökaavake. Paikalla käydessä tutkittiin kyseinen hiekka-alue, jossa oli tuolloin auki laajoja alueita. Maa vaikutti puhtaalta eikä siinä ollut iskoksia eikä siitä löytynyt tuolloin kuin yksi iskos. Koekuoppia ei tehty. Koekuoppia tehtiin samaisen niemekkeen eteläpuolelle, n. 50 m etelään löytöpaikasta. Tällä maa oli puhdasta ja huomattavasti kivikkoisempaa. Myös Papinniemen tilan peltoja Maastokuvaus (maaston laatu: pelto, metsä, ranta tms. Muoto: mäki, rinne tms. Maaperä. Kasvillisuus.) _____ tutkittiin.

Hiekkeinen tasanne, josta oli suht. jyrkkä rinne alas rantaan. Maaperä hienoa hiekkaa.

Alueen laajuuden arviointiperuste _____

Luokitusehdotus perusteluineen _____

II, rakentaminen tuhonnut osan.

Ehdotus suoja-alueeksi perusteluineen _____

Havaintomahdollisuudet _____

Opas maanomistaja _____

Rauhoitustimenpiteet maastossa (yhteys maanomistajaan, kiireelliset ilmoitukset jne.) Maanomistajalle annettiin lupa jatkaa rakennustöitä, koska alueella ei enää tehdä maansiirtotöitä. Kehoitettiin ottamaan yhteyttä museovirastoon, jos aluetta aiotaan rakentaa edelleen.

Aluetta koskevat maankäyttösuunnitelmat, kiireellisyys _____

Kesämööki tehdään valmiiksi keväällä 1990.

Lähilöytöjä MÄntyharjun Haukkavuoren kalliomaalaus Sarkaveden itärannalla

Papinniemestä noin 15 km pohjoiseen. Voikoskella Valkealan puolella, Papin-

niemestä 10 km etelään on myös kalliomaalaus.

Perimätieto (kertoja, ikä) _____

Selostus jätetty

Savonlinna 27.11.1989
paikka päiväs


allekirjoitus

Huomautuksia, lisäyksiä _____

-13° 00'
26° 45'

Nak = + 3'



61° 17' 30"

3114 12

VALKEALA Mikkelin