

M. F. N. 101  
u. n. 229 1931.

Jätetty 22/10-31 M

## S e l o n t e k o

tarkastusmatkasta Laitilan pitäjän Seppälän ja Salon kyliin  
syyskuun 14 p:nä 1931.

Kesällä 1930 professori A. M. Tallgren Laitilassa käydessään huomasi, että pari kalmistopaikkaa oli hävitetty, toinen Salon kylän Kudin talon maalla, toinen Seppälän kylän Riihivainio-nimisen asuntopalstan kohdalla. Asiasta professori Tallgren 11.9. 1930 teki ilmoituksen Muinaistieteelliselle Toimikunnalle.

### Seppälän kl., Riihivainio.

Ilmoituksen johdosta Muinaistieteellinen Toimikunta käantyi kirjelmällään N:o 1362 (23/10 31) Turun ja Porin läänin Maaherran puoleen pyytäen Laitilan nimismiestä pitämään tutkinnon asiasta. Poliisikuulustelun piti marraskuun 13 päivänä 1930 apulaisnimismies K. T. Kari, poliisikonstaapeli Matti Ahlstedtin ollessa läsnä todistajana (ks. Turun ja Porin läänin Maaherran kirjelmää N:o 25393, 17/12 1930).

Koska nimismies kuulustelun kautta oli tullut sellaiseen käsitykseen, ettei mainitulla paikalla ollut ollut minkäänlaista muinaisjäännöstä kävimme yhdessä mainittua paikkaa tarkastamassa.

V. E. Saarelan palstatila sijaitsee aivan maantien vieressä. Rakennuksen pohjoispuolella on matalahko harju n.k. Kepinketo, jossa kolme harvinaisen komeata kivistä kiviröykkiötä.

Saarelan pihamaalla ei ollut enään mitään jälkeä muinaisjäännöksestä näkyvissä. Koko alue rakennuksen ympärillä oli täytetty ja tasoitettu. Talonväki kertoi, niinkuin he poliisikuulustelussakin olivat tehneet, etteivät he tietäneet mitään paikan muinaistieteellisestä merkityksestä.

Sitävastoin paikan entinen omistaja talollinen Juho Vähätalolla kerralla muisti enemmän kuin poliisikuulustelussa. Paikalla oli todellakin ollut laajahko, matala kiviröykkiö, mutta oli hän luullut sitä luonnon työksi, eikä paikka ollut millään tavalla rauhoitettu.

Kuulusteltiin sitäpaitsi Junnilan talon entistä isäntää, Juho Junnilaa, joka kertoi, että hän kerran oli käynyt rakennustöitä katsomassa ja silloin sanonut Saarelalle, „mitäs te muinaishautoja hävitätte“. Mutta silloin oli jo koko rökkiö rikottu. Kertojan mukaan oli tämänkin rökkiön ympäri ollut samanlainen kivikehä, kuin muissa Kopinkedon haudoissa.

Koska yllämainittu V. F. Saarela kaikesta päättäen ymmärtämättömyydessään oli tuhotyönsä tehnyt eikä voitu todeta, että paikan entinen omistaja Juho Vähätalo oli ollut tietoinen sen muinaistieteellisestä arvosta, emme katsoneet tarpeelliseksi nostaa syytettä mainittua henkilöä vastaan.<sup>x</sup>

#### Salon kylän Kudin talon Susihaka.

Professori Tallgrenin yllä mainitun ilmoituksen johdosta, jonka mukaan Salon kylän, Kudin talon Susihaassa sijaitsevasta hautarauniosta kiviä oli otettu navetan rakennukseen, esihistoriallinen osasto kirjelmällään N:o 1369, 24/10 1930 kehoitti Kudin talon isäntää säilyttämään sanotun kalmiston koskemattomana siihen asti, kunnes paikalla toimitetaan tieteellinen tutkimus. Koska luvattua tutkimusta ei tämän vuoden kuluessa enää voitu suorittaa, kävin paikkaa tarkastamassa. Kaikesta päättäen oli talon väki heti noudattanut kieltoa, sillä suuri joukko jo irroitettuja kiviä oli jätetty poisviemättä. Talon isännän kanssa sovittiin, että tutkimus toimitetaan kesäkuussa 1932, mutta että hän jo tänä talvena ja ensi keväänä, jolloin muinaisjäännöksen ympärillä oleva pelto vielä on kesantona, saisi kuljettaa pois aikaisemmin irroitettut kivet.

Helsingissä syyskuun 18 p:nä 1931.

*A. H. Cleve*

a Sittemmin selvinnyt, että seunio oli omaajassa  
krosettua jatkuvana yhteisönaisuudella (vrt. ki-  
geenvaihtoa lakale. 1934).



- RN<sup>o</sup> 2 Kleemola
- 4' Vähätalo
- 5' Yli-Hakula
- 8 Hiekka
- 10 Marttila
- 12 Junnilla

Osakartta Laitilan pitäjän  
Seppälän kylän tiluksista