

9			
11904:5/1g			
Cyprinidae sp.	vertebra fr.		3
cf. <u>Coregonus</u> sp.	vertebra fr.		1
-:6/3g			
(Mammalia, Teleostei)			
-:9/1g			
(Mammalia)			
-:14/1g			
cf. <u>Coregonus</u> sp.	vertebra fr.		1
-:15/2g			
(Mammalia, Teleostei)			
-:19/3g			
(Mammalia, Teleostei)			
-:24/1g			
cf. <u>Coregonus</u> sp.	vertebra		1
-:25/2g			
Aves sp. (pienehkö)	coracoideum dext. fr.		1
(Mammalia, Teleostei)			
-:30/1g			
Teleostei sp.	quadratum fr.		1
(Mammalia)			
-:36/1g			
Teleostei sp.	vertebra fr.		1
-:37/6g			
(Mammalia, Teleostei)			
-:41/3g			
(Mammalia, Aves, Teleostei)			
-:46/1g			
<u>Perca fluviatilis</u>	vertebra cervic. fr.		1
-:47/2g			
(Mammalia, Teleostei)			
-:52/1g			
Cyprinidae sp.	vertebra cervicalis		1
-:53/2g			
(Mammalia - <u>Phoca?</u>)			
-:56/1g			
(Mammalia, Teleostei)			

11904:62/1g (Mammalia, Teleostei)		
-:68/2g Phocidae sp. (Mammalia, Teleostei)	phalanx prima carpi fr. prox.	1
-:73/2g <u>Castor fiber</u>	mt IV dent. fr. prox.	1
-:74/1g Cyprinidae sp. cf <u>Coregonus</u> sp.	vertebra fr. vertebra fr.	1 1
-:79/1g (Mammalia)		
-:84/1g cf. <u>Coregonus</u> sp.	vertebra fr.	2
-:85/4g Aves sp. (Mammalia, Teleostei)	coracoideum sin. fr.	1
-:90/1g Cyprinidae sp. Teleostei sp.	vertebra fr. vertebra fr.	1 2
-:91/5g <u>Alces alces</u>	os sesamoideum t ^e r ^s i	1
-:98/2g <u>Castor fiber</u> Teleostei sp.	phalanx prima carpi fr. dist. dentale fr.	1 1

MERJA TAMMINEN 11904

Pieni kommentti luuanalyysiin:

Tunnistetut luut kuuluvat seuraaviin lajeihin:

Nisäkkäät:

Alces alces - hirvi

Castor fiber - majava

Phocidae sp. - hylje (laji tunnistamaton)

Linnut:

Aves sp. - tunnistamattomia lintuja, kahta tai useampaa lajia.

Kalat:

Perca fluviatilis - ahven

cf. Coregonus sp. - (todennäköisesti) jokin siikalaji

Cyprinidae sp. - särkikala, laji tunnistamaton

Teleostei sp. - luukala, laji tunnistamaton ("kala")

Lisäksi olen merkinnyt sulkuihin lähemmin tunnistamattomat luut: (Mammalia = nisäkkäät, Aves = linnut, Teleostei = luukalat).

On mielestäni mielenkiintoista että hauki puuttuu kokonaan. Yleensä tämä laji nimittäin dominoi täydellisesti, tai on ainakin ylivoimaisesti yleisin särkikalojen kanssa. Siika taas on yleensä harvinaisempi, vaikka sitä silloin tällöin esiintyy runsaastikin.

Muuten materiaali on hyvin tyypillistä, huonosti säilynyttä kuten yleensä (oletan että on kyseessä kivikauden asuinpaikka - muuten tulos on varsin yllättävä). Kaloja tosin on hieman tavallista enemmän, mutta tämä saattaa hyvin johtua kaivaustekniikasta.

Terveisin,

